

Český badmintonový svaz, z.s.

Zátokova 100/2

169 00 Praha 6 - Břevnov

V Novém Městě nad Metují dne 24. 8. 2023

### Žádost člena ČBaS o informace

Vážení,

obracím se na Vás dle stanov Českého badmintonového svazu (dále jen „ČBaS“), konkrétně článku VII. odst. 1 písm. a. a d. stanov, na základě kterého mám právo být informován o činnosti ČBaS a obracet se s podněty, návrhy, žádostmi a stížnostmi na orgány ČBaS s právem písemné odpovědi nejpozději do dvou měsíců ode dne podání a zveřejnění podnětu i odpovědi na internetových stránkách provozovaných ČBaS v příslušné sekci.

Navazuji na dotazy datované dne 27. 6. 2023, přesněji řečeno na Vaše odpovědi ze dne 16. 8. 2023 (dále jen „odpověď ČBaS“).

Svá obecná práva vůči ČBaS uplatňuji následovně:

1) Netransparentnost ČBaS.

- a. Odpověď ČBaS je uvozena sdělením, že „zveřejněním Vámi požadovaných informací by svaz porušil obecné nařízení o ochraně osobních údajů“. Zajímalo by mě, jaká konkrétní nařízení máte na mysli, protože český právní řád nezná žádné „obecné nařízení o ochraně osobních údajů“, které uvádíte. Žádám Vás tedy o uvedení kompletního výčtu konkrétních zákonných ustanovení, které by byly dle Vašeho názoru porušeny při poskytnutí požadovaných informací.
- b. Odpověď ČBaS je dále uvozena odkazem na § 506 zákona č. 89/2012 Sb. Citovaný paragraf si dovolím pro úplnost citovat: „Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.“ Na základě jakého právního výkladu jste dospěli k názoru, že na ČBaS se vztahuje v případě požadovaných informací obchodní tajemství? Žádám Vás o jeho předložení. Dále Vás žádám o uvedení kompletního výčtu konkrétních dotazů, kterými by došlo k porušení obchodního tajemství, spolu s právním odůvodněním, proč nebude zodpovězeno.

- c. Dále, stále na první straně odpovědi ČBaS, je uvedena zcela nerelevantní informace, že ČBaS není veřejnou institucí. Nerelevantní z toho důvodu, že své dotazy jsem opíral výhradně o právo člena ČBaS na informace dle stanov ČBaS a především o Vaši opakovaně prezentovanou snahu o transparentnost a otevřenost. **Nemělo by namísto snahy odmítnat či vynechávat odpovědi naopak prvořadou snahou transparentně požadované informace sdělit, a to vlastním přičiněním, bez opakovaného doptávání?**
- 2) Konečné čerpání 2022. Znovu Vás tedy žádám o předložení detailního konečného čerpání rozpočtu ČBaS za rok 2022, tj. podrobného čerpání rozpočtu ve formátu dílčích položek (s tříděním rozpočtové skladby až na jednotlivé dílčí položky).

Vaše odpověď obsahuje pouze nicneříkající odkaz a dále například uvádíte odkaz na rozvahu a výsledovku. Z dostupných informací je známo, že ČBaS má vlastní detailní rozpočet, s rozřazením na sekretariát, komise a rady atd., přičemž každý dílčí orgán má vlastní čerpání s rozdělením do položek. Právě toto položkové čerpání žádám pro transparentnost a informovanost členské základny zveřejnit, nikoliv jakési obecné a tudíž nic neříkající přehledy.

**Ve své odpovědi ze dne 16. 8. 2023 nabízíte odkazy, rovněž Vám pro inspiraci zašlu dvě zásadní ukázky:**

- **čerpání rozpočtu Šachového svazu České republiky svazu za rok 2022:**  
<https://www.chess.cz/cerpani-rozpocetu-2022-a-rozpocet-2023-schvaleny-konferenci/>
- **čerpání rozpočtu České asociace stolního tenisu za rok 2022:**  
[https://www.ping-pong.cz/files/documents/1683116208\\_zprava-vv-rozpocet-cerpani-2022-navrh-2023.pdf](https://www.ping-pong.cz/files/documents/1683116208_zprava-vv-rozpocet-cerpani-2022-navrh-2023.pdf)

Jak je i z předložených příkladů patrné, zveřejnění detailního položkového čerpání v případě otevřené komunikace svazového vedení nepředstavuje žádný problém.

**Naopak, po seznámní s těmito poklady má každý ucelenou představu o financích příslušných svazů. Takto vypadá skutečná transparentnost.**

- 3) Žádám Vás o zveřejnění kompletní zprávy o kontrole NSA, kterou v odpovědi ČBaS uvádíte.
- 4) Plnění Petera Mikkelsena. Znovu Vás žádám o sdělení, které jste v odpovědi ČBaS opomenuli. Kdy byla uzavřena smlouva/smlouvy (o spolupráci, trenérské činnosti aj.) mezi ČBaS a Peterem Mikkelsenem? Jaká peněžitá plnění (jejich výše vč. DPH a v Kč, příp. převedeno na Kč) na

základě uzavřené smlouvy (uzavřených smluv) Peteru Mikkelsenovi ze strany ČBaS náležela za jednotlivé měsíce plnění dle smlouvy/smluv? Specifikujte, jakou výši činila základní odměna, kolik případné bonusy a jakou výši činily cestovní či jiné náhrady? Žádám o předložení výkazu odvedené trenérské práce Petera Mikkelsena (počet hodin v jednotlivých dnech) za jednotlivé měsíce plnění dle smlouvy/smluv.

Dále žádám o vysvětlení, proč byla tato tematika v jinak rozsáhlé odpovědi ČBaS zcela opomenuta?

- 5) Střet zájmů z pohledu stanov ČBaS Marka Švábíka. Vámi zasláná odpověď je zcela nerelevantní. Vámi uvedené důvěra výkonného výboru – navíc vyslovená rok a půl po uvedení do funkce (!) – přece v žádném případě nezahluje faktický střet zájmů, ke kterému zcela zjevně dochází.

Dále není pravda, že by výkonný výbor měl tento střet dle stanov posuzovat.

Argument, že výkonný výbor je kolektivní orgán a tudíž nemůže dojít ke zneužití postavení, je potom už zcela absurdní, kdy střet zájmů de facto přiznáváte – zjednodušeně totiž sdělujete „ano, ke střetu zájmu dochází, ale výkonný výbor případně takového člena přehlasuje“.

Situace je přitom zcela jasná. Znovu cituji stanov: „Člen orgánu se zdrží veškerých aktivit, které by byly v rozporu s výkonem funkce a při nichž by **mohlo docházet ke střetu zájmů**. Pokud člen orgánu zjistí ve svém konání rozpor s tímto ustanovením, vyvodí z toho pro sebe důsledky.“

Střet zájmů představuje konflikt protichůdných zájmů konkrétního člověka, ať na osobní nebo veřejné rovině.

Na příkladu Marka Švábíka, předsedy ekonomické komise a člena výkonného výboru, nedochází jen k potenciálnímu střetu zájmů („mohlo docházet“), ale střet zájmů je zcela jasný, uvedu jen tři příklady:

- Tereza Švábíková, reprezentantka a dcera Marka Švábíka, čerpá podporu z rozpočtu ČBaS, který sestavuje a spoluschvaluje její otec. Je zcela logické, že osobním zájmem Marka Švábíka je přidělení co největší podpory pro svou dceru.
- Klub B.O.CHANCE OSTRAVA SPORTCLUB, z.s. čerpá dotace na SCM a SpS. Je opět osobním zájmem Marka Švábíka, aby klub byl podpořen co největší částkou.
- A stejně se to má rovněž v případě Severomoravské oblasti, kde lze spatřovat osobní zájem o přidělení co nejvyšší podpory pro tuto oblast.

Zdůrazním, že se jedná dle stanov jen o možný střet zájmů. Zde je však zcela jasné přímé dotčení, přímé porušení nestrannosti, a to dokonce několikanásobné (z několika důvodů). Je zcela nemožné tvrdit, že je Marek Švábík v těchto věcech nestranný, že je nemůže ovlivnit, že

o nich neví či o nich nerozhoduje atd. Je zcela absurdní, že výkonný výbor ČBaS dosadil na exponované místo předsedy ekonomické komise člověka s tolika osobními preferencemi a při upozornění na tyto střety ještě zakrývá zjevná fakta nesmyslnými argumenty.

Pokud jsou v odpovědi ČBaS uvedeny příklady předchozího vedení – mimochodem, opět zcela irrelevantně – rád bych Vás upozornil, že předchozí předseda Ekonomické komise Ing. Tomáš Masár nebyl ani otcem reprezentantky, ani předsedou klubu, ani předsedou oblasti, neměl osobní vazbu k jakémukoliv hráči, trenérovi či klubu, tedy skutečně se jej střet zájmů netýkal.

Jak tento zjevný střet posuzuje legislativní rada? Jak tento střet posuzuje sám Marek Švábík a jaké pro sebe vyvodí důsledky? Jak tento střet posuzují další členové výkonného výboru, kteří jsou rovněž ve střetu zájmů a jaké pro sebe vyvodí důsledky?

- 6) Rozpočtová metodika. Z odpovědi ČBaS chápu, že ČBaS žádnou písemně zpracovanou rozpočtovou metodiku nemá, je to tak? Pokud ano, znovu žádám její předložení.
- 7) Položkový rozpočet 2023. Nadále žádám o předložení detailního položkového rozpočtu na rok 2023, tj. podrobného rozpočtu ve formátu dílčích položek (s tříděním rozpočtové skladby až na jednotlivé dílčí položky); k podrobnější argumentaci vizte bod 2).

Vaše odpověď, že to „není se skutečností, které jsem uvedl výše, možné a není v souladu s platnými normami“ mě přivádí k dalším dotazům. Jaká ustanovení a jakých norem máte konkrétně zde na mysli? Proč ostatní sportovní svazy tyto detailní rozpočty zveřejňují (například citované dva)? Chcete tvrdit, že tyto normy porušují, že se nechovají v souladu se zákony? Není skutečnou snahou vedení ČBaS namísto deklarované transparentnosti ve skutečnosti pravý opak, jak se to opakovaně jeví hned z první stránky odpovědi ČBaS?

- 8) Skutečný autor odpovědi ČBaS. V odpovědi ČBaS ze dne 16. 8. 2023 je použita první osoba jednotného čísla. Kdo je skutečným autorem odpovědi ČBaS? Nebo bylo autorů více? Proč nejsou uvedeni? Proč je uveden v závěru výkonný výbor, když zjevně není autorem odpovědi ČBaS?
- 9) Věk pro VSCM. V odpovědi ČBaS uvádíte, že podmínkou dle Výzvy NSA pro zařazení do VSCM se rozumí „věková kategorie 19 až 21 let“. Na základě čeho jste dospěli k této informaci? Opět žádám citaci konkrétního ustanovení, v případě výkladové nejasnosti doplněnou o sdělení NSA
- 10) Doporučení dozorcí rady. Proč v závěru odpovědi ČBaS uvádíte, abych se „obrátil se svými požadavky na Dozorcí radu ČBaS“, když stanovy uvádějí možnost obracet se na „orgány ČBaS“, tedy na libovolný orgán, a nikoliv jen na dozorcí radu? Co Vás k této zavádějící informaci vede?

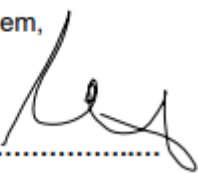
**Dále pro přehlednost a informovanost členské základny navrhuji, aby v odpovědi byl nejprve kompletně zveřejněn příslušný dotaz a následně Vaše odpověď, jak je v obdobných případech obvyklé.**

Splnění Vaší informační povinnosti ohledně výše uvedených informací lze, vyjma písemné odpovědi na jednotlivé výše uvedené otázky, také splnit předložením kopií příslušné dokumentace/komunikace atd.

V takovém případě Vás žádám o jejich zaslání k mým rukám, a to na níže uvedenou e-mailovou adresu.

Žádám Vás o sdělení nejpozději do 10. 9. 2023, zda pro zaslání požadovaných informací vyčerpáte celou dvouměsíční lhůtu uvedenou ve stanovách, nebo odpověď zašlete dříve, poté žádám o uvedení data dřívějšího plnění.

S pozdravem,



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maixner', is written over a horizontal dotted line.

Jméno a příjmení: Ing. Milan Maixner

člen klubu/oddílu: BK METEOR PRAHA z.s.

adresa: V Aleji 1601, 549 01 Nové Město nad Metují

e-mailová adresa: milanmx@email.cz