

Zpráva Dozorčí rady na Valnou hromadu ČBaS konané 19.6.2021

Vážený pane předsedo, vážení delegáti, vážení hosté,
dovoľte mi předložit zprávu Dozorčí rady (dále jen DR) za uplynulé období, která pracovala ve složení :
Karel Reichman, Karel Tomek, Zdeněk Chumchal.

DR se zúčastňovala zasedání Výkonného výboru (dále jen VV), kde prezentovala svoje názory a svými dotazy a připomínkami komentovala dění v ČBaS. V období od poslední Valné hromady reagovala na podněty týkající se odstoupení předsedy ekonomické komise, schvalování rozpočtu, systému přípravy mládeže a mnoha dalšími.

DR konstatuje, že ČBaS hospodařil ve druhém pololetí na základě neschváleného rozpočtu.

Z tohoto důvodu DR nemůže udělit souhlas se zprávou o hospodaření a nepřebírá žádnou odpovědnost za případné důsledky kroků současného vedení.

V letošním roce došlo k naprosto shodné situaci, kdy opětovně konstatujeme, že nemáme schválený rozpočet na rok 2021.

DR má k dispozici několik právních názorů se shodným zjištěním ke schvalování rozpočtu.

DR proto navrhuje provedení nezávislého auditu ČBaS a žádá, aby tato Valná hromada uložila ve svém usnesení .

DR konstatuje, že odstoupením předsedy ekonomické komise přišel ČBaS nejen o osobu odpovědnou za ekonomickou agendu, ale hlavně i o místopředsedu ČBaS , který byl za určitých podmínek oprávněn jednat a podepisovat dokumenty za ČBaS a byl tak i druhým statutárním zástupcem.

DR prověřovala nejen smlouvy uzavřené již dříve, s předpokladem provedení auditu novým vedením, ale také nově uzavřené smlouvy. Dále se DR po obdržení všech dalších požadovaných podkladů, a to nejen od vedení svazu, ale také od oslovených osob napříč ČBaS, zabývala systémem přípravy talentované mládeže, jejím nastavením, komunikací a pravidly.

Musíme konstatovat, že komunikace navenek, s výjimkou pozitivně laděných příspěvků na sociálních sítích, probíhala v duchu let minulých. Až na základě průběžných dotazů nejen od DR, reagovalo vedení ČBaS, a to postupným zveřejňováním a doplňováním na webu, apod.

DR prověřovala okolnosti týkající se zřízení národního centra (dále jen NC).

Dle vyjádření vedení ČBaS nebylo možné v Nymburku zřídit národní centrum z důvodů, že Česká unie sportu (dále jen ČUS) nechce toto centrum pro ČBaS zřídit.

Přímým dotazem na předsedu ČUS bylo konstatováno, že ze strany svazu nikdo o tuto možnost nepožádal. Ze strany vedení střediska v Nymburce jsme obdrželi informaci, že již v březnu roku 2020 bylo ze strany ČBaS sděleno, že místem pro národní centrum bude Plzeň.

Při zřízení národního centra v Plzni byla zmiňována smlouva o významné spolupráci se statutárním městem Plzeň. Vzhledem k tomu, že tato smlouva nebyla DR poskytnuta, byla nucena se DR obrátit přímo na statutární město Plzeň přičemž bylo zjištěno, že žádná taková smlouva a také smlouva na žádné sportoviště v majetku města neexistuje.

DR v žádném případě nezpochybňuje vznik NC, VSCM či nižších stupňů systému přípravy.

To co je cílem pochybností je způsob, kterým toto vzniklo a jakým způsobem jsou tyto centra provozovány. Usilujeme o pevné a jasné podmínky, které by nikdo v budoucnu nemohl zpochybňovat

Marketingová komise (dále jen MK) zahájila práce na novém logu a to i přes jasný nesouhlas DR i Správní rady (dále jen SR) a to s tvrzením, že nejde o symboly ČBaS. DR zastává názor, že tomu tak není, kdy dle e-mailů od asistentky předsedy ČBaS se ale smí používat pouze nové provedení loga. Na marketingu svazu se podílelo celkem 5 osob a na tuto činnost bylo vyplaceno téměř 500.000,- Kč.

Výdaje MK pro rok 2021 jsou na úrovni téměř 1.900.000,- Kč, přičemž nejsou plánovány žádné příjmy.

Trenérsko-metodická komise (dále jen TMK) prosadila novou koncepci, kterou nikterak nediskutovala na úrovni SR ani jednotlivých oblastí.

Na začátku byly sice stanoveny podmínky vzniku SPS, SCM, VSCM a to včetně nároků na trenérské obsazení, rozsahy tréninků a zázemí pro hráče, ale tyto podmínky se postupem času měnily, a to mnohdy i bez diskusí. Způsob vyhodnocení jednotlivých středisek nebyl komentován a nikde nebyl zveřejněn seznam hráčů do zařazených jednotlivých středisek.

Po urgencích a dotazech tyto seznamy DR obdržela. V souvislosti s NC a VSCM v Plzni musíme konstatovat, že do konce roku 2020 se zde připravovali i hráči, kteří nebyli v reprezentaci.

Plzeňské středisko se připravovalo po celou dobu na základě výjimky, kterou však nikdo a nikdy nepředložil. Ostatní hráči nepřipravující se v NC, ale zařazení do reprezentace, tuto možnost neměli.

Vedení TMK u některých kategorií hráčů zasahovalo do práce trenérů a to v oblasti přípravy, nominací, apod. i bez znalostí konkrétních podmínek a znalosti .

U TMK narůstá počet osob a v této souvislosti i výše prostředků těmto osobám vyplácených.

Sportovně-technická komise a Komise rozhodčích

Jejich činnost nelze objektivně hodnotit. Počet turnajů a tím i související činností obou komisí byl výrazně ovlivněn pandemií COVID-19. Pro rok 2021 je naplánován významný nárůst odměn včetně dalšího pracovníka. Máme kvalitní informační systém, v každé oblasti funguje STK. Zde by bylo potřebné přenést významnou část práce a odpovědnosti na oblastní STK.

Sekretariát

Máme nového generálního sekretáře vzhledem k přechodu předchozího do STK. Na sekretariátu nám přibývá asistentka předsedy, s nejasnou náplní skrytou pod agendou předsedy ČBaS. Významně nám narůstá suma za vyplacené odměny, což je zapříčiněno odměnou předsedy a asistentkou předsedy.

Pro rok 2021 je opět naplánován nárůst odměn.

Mzdy se vyvíjely dramaticky a zvýšení, které pan předseda obhajuje, je sice opravdu 4%, ale bohužel z celkového rozpočtu svazu a nikoliv pouze z vyplacených mzdových prostředků. Navýšení všech odměn s výjimkou trenérů a předsedů oblastí narostlo za druhé pololetí roku 2020 společně i s povinnými odvody o více jak 1.100.000,- Kč v absolutní výši.

Toto navýšení jde však na úkor vlastního poslání ČBaS. ČBaS vyplácí na odměnách a na režijních nákladech vysoký podíl svého rozpočtu na úkor přípravy reprezentace a samozřejmě i na úkor rozvoje českého badmintonu.

Je nutné si uvědomit postavení všech orgánů a samozřejmě i jejich odpovědnost nejen vůči členům svazu, ale i odpovědnost vůči dotačním autoritám, orgánům činným v trestním řízení a soudním institucím.

Způsob vedení ČBaS, nakládání s rozpočtem a jeho čerpání nebylo ani po několikanásobných urgencích DR a ani SR změněno, v této situaci bylo podáno soukromou osobou oznámení s podezřením na neoprávněné nakládání s veřejnými prostředky

Oporou k tomuto podání byla také existence několika právních názorů (Mgr. Schaffer, advokátní kancelář CIKR, JUDr. Jirát). Dále i rada člena LR, kdy v případě nemožnosti se dobrat řešení je vhodné se obrátit na orgány vně svazu.

Žádný z kroků DR není motivován osobním zájmem nikoho z jejich členů. Jediným zájmem je zajištění spravedlivých a jasných podmínek pro všechny a to jak pro vedení ČBaS tak pro její všechny členy.

Za dozorčí radu ČBaS
Karel Reichman


