

Z á p i s

ze Sněmu Českého badmintonového svazu konaného 14. června 2014

Sněm zahájila Hana Procházková, předsedkyně ČBaS. Po přivítání delegátů seznámila přítomné s návrhem VV ČBaS, aby Sněm řídil Karel Kotyza jako předsedající. Hlasováním jednomyslně schváleno. Za členy pracovního předsednictva dále navrhla Jana Jurku a Jiřího Modlingera. Schváleno jednomyslně. Další jednání pak řídil zvolený předsedající.

Sněm probíhal podle navrženého a delegátům předem zasláného programu:

- 1) Zahájení
- 2) Volba pracovního předsednictva a komisí, informace o zapisovateli
- 3) Schválení programu Sněmu ČBaS, Jednacího a Volebního řádu Sněmu ČBaS
- 4) Zpráva předsedkyně svazu o činnosti ČBaS za uplynulé období
- 5) Zpráva předsedy ekonomické komise o hospodaření za uplynulé období
- 6) Zpráva předsedy revizní komise
- 7) Schválení nových Stanov ČBaS
- 8) Volba legislativní rady a dozorčí rady
- 9) Obecná diskuse
- 10) Návrh usnesení
- 11) Závěr Sněmu

ad 2): **Přítomní delegáti dále schválili:**

- volební a mandátovou komisi: Jiří Pavelka (předseda), Zdeněk Chumchal, Radek Holata;

- návrhovou komisi: Václav Drašnar (předseda), Karel Tomek, Karel Plánička;

a vzali na vědomí skutečnost, že zápis z VH provede Milada Nováková. Ta požádala o spolupráci někoho z pléna (ověření zápisu) – přislíbena Danou Světničkovou a Janem Kolářem.

ad 3): Delegáti **schválili** bez připomínek program Sněmu Českého badmintonového svazu. Bez připomínek byl většinově schválen také Jednací řád a Volební řád Sněmu ČBaS.

ad 4): Předsedkyně svazu Hana Procházková poděkovala úvodem svého vystoupení Martinu Osičkovi a všem členům VV za pomoc a podporu v průběhu období, kdy kombinovala své mateřské povinnosti s rolí předsedkyně ČBaS. Ve své **zprávě** se zaměřila jak na sportovní výsledky, kterých se našim nejlepším hráčům v hodnoceném období podařilo dosáhnout, tak na hospodaření svazu. Konstatovala, že se doposud nepodařilo zajistit generálního sponzora svazu, kladně hodnotila úroveň pořádaných akcí. Zmínila úspěšné zvládnutí systému elektronických licencí a krátce připomněla vývoj událostí při přípravě nových Stanov ČBaS. Za prioritu VV označila Národní sportovní centrum (předpokládané fungování od 1.1.2015) a zajištění činnosti svazu po stránce ekonomické.

ad 5): Zprávu o **hospodaření ČBaS v r. 2013** přednesl předseda ekonomické komise Martin Osička. Okomentoval celkové příjmy a výdaje v r. 2013 (účelové i volné zdroje), zhodnotil možnosti vzniklé dotacemi MŠMT (Program V, talentovaná mládež, reprezentace). Celkové příjmy ČBaS v r. 2013 činily 9 177 tisíc Kč, celkové výdaje 8 912 tisíc Kč. Čerpání prostředků proběhlo v souladu s navrženým rozpočtem, díky dotaci z programu V MŠMT bylo možné mezi 20 nejlepších oddílů rozdělit částku zhruba 1 milion Kč. Patnácti reprezentantům, kteří splnili kritéria dlouhodobé podpory, byla vyplacena částka 1 613 tisíc Kč. Na návrh TMK došlo z rozhodnutí VV k přerozdělení dotace na talentovanou mládež – 8 regionálních center bylo podpořeno částkou 720 tisíc Kč a stejná částka byla poskytnuta NSC. Výsledkem hospodaření v r. 2013 je zisk ve výši 265 241 Kč, kterou EK navrhuje započíst do vlastního jmění ČBaS.

Předseda EK informoval také o hospodaření ČBOS, kde z příjmů ve výši 412 tisíc Kč byly pokryty náklady na webové stránky, výrobu Badminton revue, míče pro extraligu, plat sekretariátu a drobné výdaje s ním spojené. Hospodaření ČBOS skončilo ztrátou ve výši 26 tisíc Kč, kterou EK navrhuje započíst oproti kapitálu ČBOS.

Návrh rozpočtu na r. 2014 počítá s pokračováním podpory TM od nejnižšího stupně (oddíly/kluby) přes regionální sportovní centra až po NSC.

ad 6): Předseda **revizní komise** Roman Vokoun informoval o činnosti komise za období od posledního sněmu. Komise provedla kontrolu vyúčtování hospodaření jednotlivých RSC a na základě posouzení předložených podkladů konstatovala, že polovina regionálních center nepředložila přílohy s požadovaným přehledem výdajů. RK žádá, aby této problematice byla věnována patřičná pozornost a přílohy důsledně vyžadovány.

ad 7): Před projednáváním **návrhu nových stanov** byla vsunuta informace mandátové komise, ze které vyplynulo následující: z pozvaných 43 delegátů s hlasem s hlasem rozhodujícím se dostavilo 41 (95%) a **sněm je usnášeníschopný**.

Dále byla provedena **volba předsedy marketingové komise**, jehož kooptaci provedl VV v mezidobí od posledního sněmu: Miloslav Kašpárek, předseda MK, seznámil delegáty sněmu se svou představou o činnosti MK a s cíli, kterých by chtěl dosáhnout. V provedené volbě získal 27 hlasů a do funkce byl zvolen.

V úvodu projednávání nových Stanov ČBaS vystoupil Josef Rubáš a podrobně popsal důvody pro potřebné úpravy stanov i jednotlivé kroky na cestě jejich přípravy (vč. projednávání ve VV ČBaS. Předsedající sněmu otevřel diskusi na téma Stanovy ČBaS a připomněl pravidla pro diskutující.

Vystoupení v diskusi:

a) K. Plánička: jak souvisí přijetí nových stanov s volebním obdobím funkcionářů zvolených na minulém volebním sněmu na čtyřleté volební období, jaká účinnost nových stanov?

Odpověď (J. Rubáš): účinnost vzniká okamžikem schválení Sněmem ČBaS a s volebním obdobím zvolených funkcionářů svazu nesouvisí, funkcionáři pokračují v těch stávajících.

b) H. Procházková: dotaz na statutární orgán, kterým je podle návrhu předseda ČBaS (není to zneužitelné, neměl by to být VV?)

Odpověď (J. Rubáš): pravomoci statutárního orgánu upravují vnitřní předpisy ČBaS.

c) K. Reichman: proč se VV rozhodl pro předloženou verzi stanov poté, co byl návrh na úpravu struktury zveřejněn na webu a probíhala k němu diskuse?

Odpověď (H. Procházková): některé otázky návrhu s upravenou strukturou vedení nebyly zodpovězeny, proto iniciovala úpravu stanov bez změny organizační struktury a jejich předložení sněmu;

M. Osička: zveřejněny byly oba návrhy, komunikací VV bylo rozhodnuto o dalším postupu, tj. o předložení verze bez změny struktury.

Další vývoj diskuse:

J. Pavelka: podává protinávrh, aby byla schválena část III.stanov, která navrhuje novou strukturu (prezidium) – zdůvodnění: čtrnáctičlenné vedení svazu je příliš velké, nečitelné, řada členů VV nemá na projednávání otázky vyhraněný názor, vedení by se mělo profesionalizovat, byl by to první krok k flexibilnějšímu řízení ČBaS;

K. Plánička: není připraven na protinávrh, jedná za svoji oblast a nesouhlasí s tím, aby schválil to, na co není připraven;

M. Kašpárek: člen VV by neměl podávat protinávrh, který byl ve VV projednán a nebyl schválen;

K. Reichman: principem demokracie je názorová různost, J. Pavelka je k podání návrhu oprávněn;

J. Pavelka: při hlasování ve VV o novém návrhu stanov se změnou struktury bylo 5 členů pro, 5 proti

a 4 se zdrželi, což nepovažuje za standardní stav, návrh podává za sebe jako dlouholetého člena ČBaS;

H. Procházková: vysvětlila svoji zdrženlivost vůči návrhu s upravenou strukturou – jak se hnutí srovná se skutečností, že svaz povede úzká skupina lidí navržených předsedou?

V. Dostál: domnívá se, že dostatečnou pojistkou jsou nově ustavené orgány (legisl. a dozorčí rada);

J. Frenzl : podle jeho názoru dnes nejsme schopni přijmout návrh nových stanov, kromě toho spěch není na místě (s ohledem na termíny stanovené pro akceptování změn dle NOZ), **podává protinávrh nehlasovat o žádném z předložených návrhů;**

H. Procházková: úpravy stanov jsou nutné mj. i s ohledem na dotační systémy a podávání žádostí o ně;
Z. Musil: zpochybňuje, že je možné hlasovat o návrhu stanov tak, jak navrhuje J.Pavelka (nejde jen o změny ve struktuře);

J. Kolář: požaduje, aby J. Pavelka předložil návrh nové formy stanov bod po bodu;

K. Kotyza: ač byl původně pro přijetí nového návrhu se změněnou strukturou, vzal posléze na vědomí fakt, že se VV většinově shodl na variantě předložit sněmu k projednání návrh bez změny struktury; doporučuje delegátům, aby si ujasnili, o čem hlasují a rozhodli se s ohledem na znalost problematiky.

Hlasování o předložených návrzích a protinávrzích proběhlo následovně:

- 1) hlasování o protinávru předloženém J.Frendlem (nehlasovat, obě varianty lépe připravit)
proti 27 hlasů, pro 9 hlasů – protinávrh nebyl přijat
- 2) hlasování o protinávru J. Pavelky (změna v části III stanov, stanovy se změnou struktury)
proti 20 hlasů, pro 17 hlasů – protinávrh nebyl přijat
- 3) hlasování o verzi Stanov ČBaS předložené VV (beze změny struktury)
pro 22, proti 15 – návrh byl přijat

Následovala patnáctiminutová přestávka.

Ad 8) Před **volbou nových orgánů** ve smyslu schválených Stanov ČBaS proběhlo hlasování o:

= zprávě předsedkyně svazu o činnosti v r. 2013 (36 hlasů pro)

= zprávě o hospodaření ČBaS vr. 2013 (40 hlasů pro)

= zprávě revizní komise (39 hlasů pro)

- a) **volba legislativní rady:** Navrženi byli (v závorce počet hlasů získaných v tajné volbě):
Josef Rubáš (40), Karel Kotyza (37), Jaroslav Sobota (34). Legislativní rada bude pracovat v tomto složení a jejím předsedou bude J. Rubáš.
- b) **volba dozorčí rady:** navrženi byli (v závorce počet hlasů získaných v tajné volbě):
Jiří Čermák (28), Karel Reichman (27), Karel Tomek (33), Roman Vokoun (22).
Pozn.: kandidáta J. Čermáka představila H.Procházková citací jím zasláného materiálu, který obsahoval m. j. souhlas s volbou. Dozorčí rada bude pracovat ve složení Tomek, Reichman, Čermák a jejím předsedou bude K. Reichman.

Ad 9) **Obecná diskuse:**

- M. Kašpárek: bylo by dobré řešit záležitost členského poplatku, který by umožnil jak kontrolu velikosti členské základny, tak řešení dalších s tím souvisejících problémů;
- I. Herrmannová: jaký je ekonomický efekt zavedení elektronických licencí? – odp. M.Osička: bylo by možné vyčíslit, přehled licencovaných hráčů je jasný, ostatní jsou prozatím mimo evidenci;
- L. Vorel: svaz by se měl zamyslet nad hobby základnou, u akcí je důležitý výběr místa (srovnání návštěvnosti našeho play off v tělocvičně základní školy a finále florbalového prestižního turnaje ve velké sportovní hale);
- K. Reichman: dotázal se na přípravu MM ČR – odpověď M.Kašpárek: 25.-28.9. se bude konat v Aréně Sparta – Podvinný Mlýn (1000 míst, 5 kurtů), finanční zajištění je vykomunikované, potřebné smlouvy (mj. s generálním partnerem akce) zatím nejsou podepsané;
- J. Pavelka: kdo ponese zodpovědnost za případný neúspěch MM? – odpověď H.Procházková: VV, potažmo ČBaS;
- P. Koukal: členská základna s tímto souhlasí?
- O. Lubas: do kdy budou smlouvy podepsané? - odpověď M.Kašpárek: do konce června;
- M. Osička: mírní obavy ze ztráty – ČBaS obdržel dotaci 500 tisíc na pořádání významné sportovní akce, kterou na tuto akci použije;

- K.Reichman: proč VV odmítl nabídku na pořadatelství MM v Brně? – odpověď H.Procházková: VV vypsal řízení na jeden rok a konsorcium pořadatelů nebylo ochotné tuto nabídku přijmout, chtělo pořadatelství na čtyřleté období;
- K. Reichman: snaha o víceleté pořadatelství je logická s ohledem na jednání se sponzory a na žádosti o krajské dotace;
- M.Nováková: informace o Czech Sokol Cupu, názor na obtížnost prezentace v ČT, velice kladné hodnocení prezentace badmintonu v pořadu Lvíčata, informace o 7. Letní olympiádě dětí a mládeže – červen 2015 v Plzni, dotaz na činnost komisi, které se na sněmu doposud neprezentovaly (trenérsko-metodická a sportovně-technická);
- K.Tomek: informace o činnosti komise badmintonu ČOS, sdružující 43 badmintonových oddílů a o akcích, které jsou otevřené i ostatní členské základně;
- T.Mendrek: obsáhlé informace o systému školení trenérů, o postupu ve zpracování překladů materiálů BWF; příprava školících akcí v průběhu prázdnin (26.7. Praha, 2.8. Brno – španělský trenér), činnost národní reprezentace, kumulace funkcí jako problém;
- K.Tomalová: je potřeba stanovit minimální úroveň trenérů při školení III.třídy – odpověď M. Osičková – TM K tento problém řeší;
- R. Vokoun: bylo by třeba aktualizovat web svazu v části, která se týká RSC (poslední přehled je ze srpna 2011) a NSC (poslední informace ze srpna 2013, vyhodnocení práce NSC je naposledy za sezónu 2012/13 ještě od předchozího trenéra NSC P.Koukala);
- T. Mendrek: přehled RSC existuje, 10.6. byl termín předložení hodnocení NSC – odeslal předsedkyni svazu, požadovaná aktualizace bude provedena; v příštím týdnu bude na web svazu umístěna výzva pro oddíly, aby požádaly o svazovou podporu na základě výsledků sezóny 2013/14 (TOP 20).

Ad 10) Předseda návrhové komise V. Drašnar přednesl návrh usnesení. Návrh byl většinou hlasů schválen. Usnesení je přílohou zápisu.

Ad 11): Závěr Sněmu ČBaS provedla Hana Procházková poděkováním za účast, aktivní přístup a přáním hezké dovolené s načerpáním nových sil do další práce.

Mgr. Hana Procházková,
předsedkyně Českého badmintonového svazu

Zapsala Milada Nováková
Doplnila a ověřila Dana Světníčková

V Plzni 14. června 2014